

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 82/16-UPB) je Občinski svet Občine Bistrica ob Sotli na svoji . redni seji, dne 2021 sprejel naslednji

S K L E P

Odpiše se dolg iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanje v lasti Občine Bistrica ob Sotli v skupni višini 1.295,51 €.

**ŽUPAN
OBČINE BISTRICA OB SOTLI**
Franjo Debelak

Številka:
Datum:

OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18)) lahko župan do višine določene v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve. Na podlagi 9. člena Odloka o proračunu občine Bistrica ob Sotli za leto 2021 lahko župan odpiše ali delno odpiše plačilo dolga do višine 600,00 €, ki ga ima posamezni dolžnik do Občine Bistrica ob Sotli, kar pomeni, da je za odpis dolgov, ki za posameznega dolžnika znašajo nad 600,00 € pristojen občinski svet.

Občina Bistrica ob Sotli predlaga odpis neizterljivih terjatev v višini 1.295,51 € iz naslova zapadlih in neplačanih najemnin pri dolžniku, ki je bival v občinskem stanovanju in terjatev ni bilo mogoče izterjati. Dolžnik je bil izseljen iz občinskega stanovanja dne 29.04.2019. Zoper dolžnika smo vložili predlog za izvršbo na plačo in druge denarne prejeme. Pristojno sodišče je izdalo sklep o izvršbi. Sklep o izvršbi je bil naknadno ustavljen, ker dolžnik ni bil zaposlen in ni razpolagal z zadostnimi prihodki.

Na podlagi navedenega predlagamo, da občinski svet sprejme sklep o odpisu dolga iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanje v lasti Občine Bistrica ob Sotli v višini 1.295,51 €.

V skladu z mnenjem Informacijskega pooblaščenca št. 0712-821/2008/2 z dne 11. 12. 2008 se lahko občinskemu svetu sicer posredujejo statistični podatki glede neplačnikov stanovanj v lasti občine (število dolžnikov, skupna višina primanjkljaja, ukrepi), nikakor pa ne tudi konkretne podatke o imenih in priimkih dolžnikov. Zakon o varstvu osebnih podatkov v 3. členu namreč določa, da morajo biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in po obsegu primerni glede na namene, za katere se zbirajo in obdelujejo. Namen vplivati na plačilno disciplino ni zadostna podlaga, na kateri bi Zakon o varstvu osebnih podatkov dopuščal obdelavo osebnih podatkov.

Občinskemu svetu Občine Bistrica ob Sotli predlagamo, da predlagani sklep obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

PRIPRAVILA:

Lidija Centrih

PREDLAGATELJ:
ŽUPAN
OBČINE BISTRICA OB SOTLI
Franjo Debelak